

Post-Abortion Mental Health Research: Distilling Quality Evidence from a Politicized Professional Literature

Autor: Priscilla K. Coleman, Ph.D

Temática(s): Consecuencias psicológicas de abortar

El estudio analiza de forma crítica la evidencia científica que se ha generado para justificar el aborto como una práctica médica segura para las mujeres. La autora argumenta que muchos de los estudios e investigaciones utilizadas para justificar que el aborto no produce consecuencias psicológicas importantes para las mujeres muestran fallas metodológicas y sesgos importantes. Así procede a analizar uno de los estudios más importantes en el campo, el metaanálisis generado por el *Royal College of Psychiatrists: Induced abortion and mental health: a systematic review of the mental health outcomes of induced abortion, including their prevalence and associated factors*, de 2011.

La autora destaca que, a pesar de considerar una gran cantidad de investigaciones revisadas por pares sobre los efectos negativos del aborto sobre la salud mental de las mujeres en el corto plazo. Todos fueron descartados de su investigación pues solo se enfocaron en evaluar si el aborto producido efectos sobre la salud mental en el largo plazo. Esto obviamente es problemático pues invisibiliza el impacto de diversos factores de riesgo, así como los episodios de crisis más importantes experimentados por las mujeres inmediatamente después del evento, al mismo tiempo que permite determinar que el aborto no representa un riesgo para la salud mental de las mujeres.

De forma paralela la autora critica las metodologías y variables observadas en las investigaciones que sí son tomadas en cuenta para justificar el aborto como una práctica segura. Investigaciones cómo *Women's mental health and well-being 5 years after receiving or being denied an abortion: a prospective, longitudinal cohort study*, las cuales, aunque cuentan con muestras muy amplias, sugiriendo alta representatividad, miden la salud mental de las mujeres utilizando una cantidad ridículamente simple de variables, reduciendo la complejidad medir la salud mental de las mujeres, a solo algunas preguntas relacionadas con la satisfacción, la ansiedad y la depresión.

Así, la autora invita a la comunidad científica a despolitizar la evaluación de la salud mental en las mujeres que se han practicado un aborto, pues esta contaminación no beneficia a las mujeres, quienes tienen el derecho a saber si el aborto representa un riesgo importante para su salud mental.

Datos o conclusiones más importantes:

Qué los metaanálisis científicos ignoren los estudios que investigan los efectos psicológicos del aborto sobre las mujeres en el corto plazo es problemático pues invisibiliza el impacto de diversos factores de riesgo, así como los episodios de crisis más importantes experimentados por las mujeres inmediatamente después del evento, al mismo tiempo que permite determinar que el aborto no representa un riesgo para la salud mental de las mujeres.

Es importante despolitizar la evaluación de la salud mental en las mujeres que se han practicado un aborto, pues esta contaminación no beneficia a las mujeres, quienes tienen el derecho a saber si el aborto representa un riesgo importante para su salud mental.

Palabras clave:

Meta análisis, factores de riesgo, consecuencias psicológicas del aborto

Enlace para descargar el texto:

<https://www.jpands.org/vol22no2/coleman.pdf>